

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП

дата: 16.10.18 г.

УТВЪРЖДАВАМ: (с подпис)

Слав Йорданов Монов
(определяне на изпълнител/
прекратяване на поръчката)

СЛАВ ЙОРДАНОВ МОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД

ПРОТОКОЛ № 1

по

чл. 97, ал. 4 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

за разглеждане и оценката на офертите и за класирането на участниците при обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „**Монтаж на компоненти за КЛ НН за временно захранване на зарядни станции за електро автобуси**”, открита с обява за обществена поръчка № РД 09-271 от 28.09.2018 г. на изпълнителния директор и информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка № 741/28.09.2018г ., публикувана с уникален код (ID) 9081321 на 28.09.2018 год. в Портала на АОП, и информация № 2250-1 от 05.10.2018 г. за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, публикувана с № 9081590 от 05.10.2018 г. в Портала на АОП, изготвен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Днес, 09.10.2018 г., в 14:00 часа в Заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-291 от 09.10.2018 год. на зам.-изпълнителния директор, съгласно Заповед за упълномощаване № РД 09-288 от 08.10.2018 г. на изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, във връзка с обява № РД 09-271 от 28.09.2018 г. на изпълнителния директор и информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка № 741/28.09.2018г ., публикувана с уникален код (ID) 9081321 на 28.09.2018 год. в Портала на АОП, и информация № 2250-1 от 05.10.2018 г. за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти - за **разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците по реда на събиране на оферти с обява за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект**, се проведе открито заседание на комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.
вЪГ

И Ч
2. Е

Данните за заличени

съгласно ЗЗЛД

гационни

3.
4.
5.
1.
1.
2.
3.
4.
„1

Данните за заличени съгласно ЗЗЛД

не отдел

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), с който е предаден, копие на входящ Регистър за получените оферти за обществена поръчка.

Председателят на комисията откри заседанието за отваряне на постъпилите оферти, разглеждане и оценка на офертите и за класиране на участниците при прилагане на реда на събиране на оферти с обява.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

До определеният в информация № 2250-1 от 05.10.2018 г. за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти срок за подаване на оферти в деловодството на „Столичен автотранспорт“ ЕАД са входирани две оферти, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Подадена оферта/входящ №/дата/час
1.	„МЕГА ЕЛ“ ЕООД	01/03.10.18 г./15:10 часа
2.	„АСФ Сървис“ ЕООД	02/05.10.18 г./09:30 часа

Няма оферти, постъпили след крайния срок за получаване на оферти 08.10.2018 г. до 17.00 часа. Няма върнати оферти.

След получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП (списъка на участниците) председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал.2 от ЗОП – на основание чл. 97, ал. 2 ППЗОП. Комисията представи на възложителя Декларациите по чл. 103, ал. 2 ЗОП след получаване на списъка с участниците.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него присъстваха следните представители на участниците (изискване на чл. 97, ал.3, изречение второ от ППЗОП):

Данните за заличени съгласно ЗЗЛД – упълномощен представител на „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с пълномощно № 095/08.10.18 год.

Съгласно чл. 97, ал.3, предложение първо от ППЗОП, Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване в „Столичен автотранспорт“ ЕАД. При отварянето на офертите, Комисията обявяви и ценовите предложения на участниците (съгласно чл. 97, ал.3, предложение второ от ППЗОП), както следва:

1. Участник № 1 „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, с оферта с вх. № 01 от 03.10.2018 г., подадена в 15:10 часа:

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с нарушена цялост, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

Председателят на комисията отвори опаковката, и оповести документите съдържащи се в офертата. Комисията установи, че в запечатаната, непрозрачна опаковка, се съдържа и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, в който е поставено Ценовото предложение - Образец № 3. В залата липсваха представители на другите участници, поради което председателя не прави предложение за подписване на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. На основание чл. 97, ал. 3, предложение второ от ППЗОП, председателя на комисията оповести ценовото предложение на участника.

Опаковката съдържа:

- еЕЕДОП на оптичен носител -CD;
- Техническо предложение - Образец № 1;
- Предложение за изпълнение - Образец № 2;
- Опис на представените документи, изготвен по Образец № 4;
- Декларация - Образец № 9;
- Заявление за участие - Образец № 11,
- Пълномощно № 070 от 10.07.2018 г.

- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа Ценово предложение - Образец № 3, с предложени от участника **цени, както следва:**

1. Обща стойност за изпълнение на услугите за Автобусно поделение „Земляне“ – **23 800.11 лева без ДДС.**

2. Обща стойност за изпълнение на услугите за Автобусно поделение „Малашевци“ – **14 171.87 лева без ДДС.**

3. Обща стойност за изпълнение на услугите за Автобусно поделение „Дружба“ – **24 947.08 лева без ДДС.**

Общата цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка за трите автобусни поделения е в размер на: 62 919.06 лева без ДДС.

Председателят оповести документите, съдържащи се в офертата, в това число документите, представени с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, и оповести ценовото предложение по поръчката.

2. Участник № 2 „АСФ Сървис“ ЕООД, с оферта с вх. № 02 от 05.10.2018 г., подадена в 09:30 часа:

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Председателят на комисията отвори опаковката, и оповести документите съдържащи се в офертата. Комисията установи, че в запечатаната, непрозрачна опаковка, се съдържа и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, в който е поставено Ценовото предложение - Образец № 3. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „АСФ Сървис“ ЕООД. Представителят на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД – Данните за заличени съгласно ЗЗЛД не прие и не подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „АСФ Сървис“ ЕООД. На основание чл. 97, ал. 3, предложение второ от ППЗОП, председателя на комисията оповести ценовото предложение на участника.

Опаковката съдържа:

- еЕЕДОП на оптичен носител -CD;
- Техническо предложение - Образец № 1;
- Предложение за изпълнение - Образец № 2;
- Опис на представените документи - Образец № 4;
- Декларация-Образец № 9;
- Заявление за участие - Образец № 11,

- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа Ценово предложение, изготвено по Образец № 3, с предложени от участника **цени, както следва:**

1. Обща стойност за изпълнение на услугите за Автобусно поделение „Земляне“ – **28 651.40 лева без ДДС.**

2. Обща стойност за изпълнение на услугите за Автобусно поделение „Малашевци“ – **11 943.40 лева без ДДС.**

3. Обща стойност за изпълнение на услугите за Автобусно поделение „Дружба“ – **22 824.20 лева без ДДС.**

Общата цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка за трите автобусни поделения е в размер на: 63 419.00 лева без ДДС.

Председателят оповести документите, съдържащи се в офертата, в това число документите, представени с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, и оповести ценовото предложение по поръчката.

След извършване на горепосочените действия, председателят на комисията обяви приключване на публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания в периода от 09.10.2018 г. до датата на подписване на настоящия протокол. Председателят на комисията определи график за работата ѝ, като членовете се съгласиха стриктно да го спазват при режим на свикване: по телефон, e-mail, или с писмена покана чрез връчване на ръка срещу подпис.

Председателят на комисията установи, че на заседанията присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

В документацията по настоящата поръчка възложителят е поставил изисквания за лично състояние по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП; посочил е основания за отстраняване, свързани с националното законодателство (обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /ЗИФОДРЮПДРСЛТДС/ и обстоятелствата по чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП; обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество; обстоятелства по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, въвел е критерии за подбор чрез поставяне на минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, съгласно чл. 63 от ЗОП. **Поради това възложителят не е изготвил декларация по образец за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 ЗОП като част от документацията по настоящата поръчка.**

Възложителят е указал, че горепосочените обстоятелства следва да се декларират от участниците чрез представяне на еЕЕДОП.

Преди да пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, Комисията направи проверка на сайта на АОП дали в списъците, където е публикувана ИНФОРМАЦИЯ ЗА СТОПАНСКИ СУБЕКТ, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, са посочени

участниците в настоящата поръчка и установи, че никой от участниците не е вписан в списъците.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. Участник № 1 „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Комисията установи, че в опаковката е представен Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), изискан от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в документацията за обществена поръчка, в който се декларират обстоятелства относно личното състояние на участника и относно критериите за подбор. При проверка на ЕЕДОП, Комисията констатира следното:

Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът **„МЕГА ЕЛ“ ЕООД** отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от поръчката, свързан с разглеждане на техническо предложение.

2. Участник № 2 „АСФ Сървис“ ЕООД е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Комисията установи, че в опаковката е представен Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), изискан от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в документацията за обществена поръчка, в който се декларират обстоятелства относно личното състояние на участника и относно критериите за подбор. При проверка на ЕЕДОП, Комисията констатира следното:

Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът **„АСФ Сървис“ ЕООД** отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от поръчката, свързан с разглеждане на техническо предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. Участник № 1 – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

Комисията разгледа представената оферта на участника и Техническото предложение, изготвено по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), подписано и подпечатано от представител на участника. В т. 1 на Техническото предложение участникът е декларирал, че единичните цени от ценовото предложение на участника се считат за конфиденциални, тъй като съдържат търговска тайна. Към Образец № 1 Техническо предложение са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническото предложение до оценка.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок за извършване на услугата, предмет на настоящата поръчка - 20 работни дни.
2. Гаранционен срок на извършения монтаж - 60 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за приемане на извършените услуги за всяко от трите поделения на Възложителя.

В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 3 месеца, след крайния срок за получаване на офертите.

Комисията разгледа обстойно представените от участника документи и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя заложи в Техническата спецификация. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на **МЕГА ЕЛ“ ЕООД** съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно документацията за обществена поръчка.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът **МЕГА ЕЛ“ ЕООД** е направил предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Обявата и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от разглеждане на офертата, свързан с оценяване и класиране на ценовото му предложение.

2. Участник № 2 – „АСФ Сървис“ ЕООД.

Комисията разгледа представената оферта на участника и Техническото предложение, изготвено по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), подписано и подпечатано от представител на участника. В т. 1 на Техническото предложение участникът не е декларирал, че информацията съдържаща се в офертата му, следва да се счита за конфиденциални, тъй като съдържат търговска тайна. Към Образец № 1 Техническо предложение са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническото предложение до оценка.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок за извършване на услугата, предмет на настоящата поръчка - 20 работни дни.

2. Гаранционен срок на извършения монтаж - 60 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за приемане на извършените услуги за всяко от трите поделения на Възложителя.

В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 3 месеца, след крайния срок за получаване на офертите.

Комисията разгледа обстойно представените от участника документи и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя заложи в Техническата спецификация. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на **„АСФ Сървис“ ЕООД** съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно документацията за обществена поръчка.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът **„АСФ Сървис“ ЕООД** е направил предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Обявата и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от разглеждане на офертата, свързан с оценяване и класиране на ценовото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците, както следва:

Участник № 1 – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3, подпечатано и подписано от представител на участника. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен носител съгласно изискванията на документацията за участие.

Комисията подложи на оценка ценовото предложение, което е **общата цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка за трите автобусни поделения е в размер на: 62 919.06 лева без ДДС.**

В хода на своята работа Комисията направи следните проверки:

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисления на предложените цени от участника, допуснат до тази етап на поръчката, в следствие на което не констатира нарушения.

2. След извършване на горните действия комисията установи, че няма три оферти, които да са допуснати до този етап на обществената поръчка и не е налице основание за проверка на предложените ценови оферти, с цел да се удостовери наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения. Не е налице хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

3. В офертата на участника е приложено Ценовото предложение, изготвено съответно по образец № 3 от документацията, съгласно изискванията на възложителя.

4. Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник напълно съответстват на изискванията, посочени в Обявата и документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовата оферта на участника **„МЕГА ЕЛ“ ЕООД**, отговаря на всички изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий „най-ниска цена“ като на оценка подлежи **общата стойност на изпълнение на поръчката, в лева без включен ДДС.**

Участник № 2 – „АСФ Сървис“ ЕООД.

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3, подпечатано и подписано от представител на участника. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен носител съгласно изискванията на документацията за участие.

Комисията подложи на оценка ценовото предложение, което е **общата цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка за трите автобусни поделения е в размер на: 63 419.00 лева без ДДС.**

В хода на своята работа Комисията направи следните проверки:

5. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисления на предложените цени от участника, допуснат до тази етап на поръчката, в следствие на което не констатира нарушения.

6. След извършване на горните действия комисията установи, че няма три оферти, които да са допуснати до този етап на обществената поръчка и не е налице основание за проверка на предложените ценови оферти, с цел да се удостовери наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения. Не е налице хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

7. В офертата на участника е приложено Ценовото предложение, изготвено съответно по образец № 3 от документацията, съгласно изискванията на възложителя.

8. Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник напълно съответстват на изискванията, посочени в Обявата и документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовата оферта на участника „АСФ Сървис“ ЕООД, отговаря на всички изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий „най-ниска цена“ като на оценка подлежи **общата стойност на изпълнение на поръчката, в лева без включен ДДС.**

Предвид гореизложеното, комисията прави следното класиране на участниците по настоящата обществената поръчка:

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП в съответствие с критерия за оценка „най-ниска цена“, посочен в обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, Комисията класира участниците, чиито оферти съответстват на предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане и оценка в обществената поръчка с предмет: **„Монтаж на компоненти за КЛ НН за временно захранване на зарядни станции за електро автобуси“**, както следва:

1. Първо място – участник **„МЕГА ЕЛ“ ЕООД**, с общата цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка за трите автобусни поделения е в размер на: **62 919.06 лева без ДДС.**

2. Второ място – участник „АСФ Сървис“ ЕООД, с общата цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка за трите автобусни поделения е в размер на: **63 419.00 лева без ДДС.**

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник - **„МЕГА ЕЛ“ ЕООД**, с общата цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка за трите автобусни поделения е в размер на: **62 919.06 лева без ДДС.**

Настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в „Профил на купувача“ в интернет страницата на Възложителя - <https://sofiabus.mit.bg/sbirane-na-oferti-s-obyava-ili-pokani-do-opredeleni-licza/montazh-na-komponenti-na-kl-nn-za-vremenno-zaxranvane-na-zaryadni-stanczii-za-elektro-avtobusi/>.

Комисията приключи работа, подписа и предаде настоящия протокол на Възложителя за утвърждаване на **10.10.2018 г.**

Приложение: Всички документи, събрани при провеждане на поръчката и изготвените документи в хода на работа на комисията – настоящия Протокол № 1.

П
1.
И
2.
3.
4.
5.

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП